



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ

75 Великой Победы

От Войны — к Миру

Сборник научных статей

Москва
2021

УДК 355.01
ББК 63.3(2)622
О 80

Ответственные за выпуск:

Сердюк А.В., доцент кафедры истории права и государства РГУП, канд. юрид. наук
Слободанюк И.А., доцент кафедры военно — юридической подготовки ВУЦ
при РГУП, канд. юрид. наук, доцент, полковник юстиции запаса
Рудакова К.Р., преподаватель кафедры истории права и государства РГУП

О 80 **От Войны — к Миру:** Сборник научных статей. — М.: РГУП, 2021. — 272 с.

ISBN 978-5-93916-945-5

Сборник включает материалы Международного «круглого стола» «Итоги Великой Отечественной войны и их влияние на эволюцию отечественного государства и права» и Международной научно-практической конференции «Роль Нюрнбергского трибунала в развитии принципов международного права» (20.11.2020), которые были организованы Российским государственным университетом правосудия и посвящены Великой Победе в Великой Отечественной войне. Каждая из представленных статей — это новая страница в истории России, в осмыслении роли права и государства в организации процессов, ставших неотъемлемой частью Великой Победы.

Предназначен всем, кому не безразлична история России, может быть полезным и при изучении материального и процессуального права в юридических вузах. Информационная поддержка СПС «КонсультантПлюс».

© Коллектив авторов, 2021
© Антюшин С.С., вст. статья, 2021
© Качалов В.И., Слободанюк И.А.,
вст. статья, 2021
© Российский государственный
университет правосудия, 2021

ISBN 978-5-93916-945-5

Научное издание

О ВОЙНЫ — К МИРУ
Сборник научных статей

Редактор *О.В. Лужина*
Корректор *В.В. Паламарчук*
Оформление, верстка: *Т.Б. Егорова*

Подписано в печать 00.00.2021. Формат 70 × 100 ¹/₁₆.
Усл. печ. л. 17. Тираж 000 экз.

Российский государственный университет правосудия
117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69

Содержание

<i>Соловов С.М.</i> Нюрнбергский процесс: современные тенденции	238
<i>Тельтевской И.С.</i> Основные формы интеграции норм международного права, основанных на принципах Нюрнбергского процесса, в правовые системы современных государств.	243
<i>Тур В.Г.</i> Нюрнбергский трибунал и современные попытки фальсификации и пересмотра его исторического значения	248
<i>Усков С.Ю.</i> Коллективная вспышка памяти адвокатов коричневой чумы	254
<i>Холиков И.В.</i> Медики на службе нацизма: факты и уроки Нюрнбергского процесса над врачами	260
<i>Шагов А.Е.</i> Недопустимость пересмотра исторических фактов, доказанных в ходе Нюрнбергского процесса.	265
<i>Слободанюк И.А.</i> Итоги Международной научно-практической конференции «Роль Нюрнбергского трибунала в развитии принципов международного права»	272

военнослужащих. Эвентуальное же расследование действий и приказов грузинских должностных лиц целенаправленно отдано на усмотрение грузинского правосудия и остается вне фокуса внимания прокуратуры МУС. Подобный разворот говорит сам за себя. В таких условиях вряд ли можно говорить о доверии к Международному уголовному суду.

Нюрнбергский процесс: современные тенденции

Соловов С.М., доцент военного учебного центра при Московской академии Следственного комитета РФ, полковник юстиции

Семьдесят пять лет прошло с той памятной даты (1 октября 1946 года), когда в германском Нюрнберге завершился суд международного военного трибунала над главарями фашистского рейха. За истекшие годы состоялись тысячи обсуждений и публикаций, в которых детально освещались вопросы создания этого трибунала, проведения его судебных заседаний, их открытости и процессуальной безупречности, обеспечения всех процессуальных гарантий для обвиняемых, скрупулезного исследования доказательств. Поэтому напомним лишь, только двенадцать военных преступников трибунал приговорил к смертной казни через повешение (приговор приведен в исполнение 16 октября 1946 года). В отношении девяти — был вынесен приговор отбывать пожизненное заключение или длительные сроки в тюрьме. Трое были оправданы.

Это был исторический прецедент: объединенные нации сообща судили человеконенавистническую машину, бросившую вызов всему миру. Также впервые в истории был рассмотрен вопрос о признании преступными ряда политических и государственных институтов — руководящего состава фашистской партии НСДАП, штурмовых (СА) и охранных (СС) отрядов, службы безопасности (СД), тайной государственной полиции (гестапо), правительства кабинета, Верховного командования и Генерального штаба.¹

Правда, с подачи, как сказали бы сейчас, наших западных партнеров, немецкое правительство, Верховное командование Вермахта, Генштаб и штурмовые отряды (СА), вопреки мнению советских представителей, таковыми признаны не были. Представитель нашей страны в трибунале от имени СССР с такими послаблениями не согласился

¹ Лебедева Н.С. Подготовка Нюрнбергского процесса. М., 1975. С. 97.